

Errata zu: Parametrische Statistik

–

Verteilungen, *maximum likelihood* und GLM in R

Carsten F. Dormann

Biometrie & Umweltsystemanalyse
Universität Freiburg

11. Januar 2014

1 Gemeinsamkeiten

Titanic Der Datensatz `Titanic` im Paket `effects` wurde in `TitanicSurvival` umbenannt.¹
Das führt zu einigen Änderungen im Buch (Vielen Dank, Severin Hauenstein!):

6.3 Seite 100 Richtig: `data(TitanicSurvival)`

6.3 Seite 102 Richtig: `plot(TitanicSurvival$..., TitanicSurvival$...)`
In drei Zeilen ändern!

12.4 Seite 221 Richtig:

```
data(TitanicSurvival)
fm.tita <- glm(survived ~ passengerClass, data=TitanicSurvival, family=binomial)
```

Daumenregel Da ist mir ein Anglizismus unterlaufen: die englische *rule of thumb* ist auf Deutsch natürlich eine „Faustregel“. Vielen Dank an Jan Hanspach! Seite 189, 237, 280 und 315.

2 Inhaltliche Fehler

3.2 Exkurs: Bedingte Wahrscheinlichkeit Seite 42 Der 2. Satz nach der untersten Formel sollte *richtig* heißen:

Wenn B eine Teilmenge von A ist, dann *muss* A eintreten, wenn B eingetreten ist:
 $P(A|B) = 1$.

Vielen Dank an Jana Jaeck fürs Finden!

3.5 S. 62, letzter Absatz Es sollte *richtig* heißen „(Abb. 3.6, hellgraue Linie)“ (nicht: dunkelgraue Linie). Vielen Dank an Jan Hanspach!

7.1.1 Seite 107 Richtig: $y \sim \text{Pois}(\lambda = \alpha x + b)$

Das Zeichen λ ist inkorrekt dargestellt.

¹Vermutlich, weil es den ganz anders aufgebauten Datensatz `Titanic` bereits in `datasets` gab und das zu Verwirrung führte.

8.2.1 Seite 138 *Richtig:* „Unter dem Listeneintrag \$value erscheint der Funktionswert im Optimum, ...“.

Fälschlicherweise hatte ich dort \$counts geschrieben.

10.1 Seite 167 Abb. 10.1 Rechte und linke Abbildung sind vertauscht.

10.1.1 Seite 168 *Richtig:* $88 - 31 = 57$ Einheiten (*Falsch:* $88 - 31 = 75$ Einheiten)

Vielen Dank an Patric Schlager fürs Finden!

10.1.5 Seite 180 Abb. 10.5 *Richtig:* „Daten und der Fit unseres Poisson-Modells mit quadratischem Term (fm2.2). Beachte, dass die x-Achse *links* linear, *rechts* hingegen logarithmiert dargestellt ist.“ (Abbildungsbeschriftung rechts und links waren vertauscht.)

Vielen Dank an Tina Mölter fürs Finden!

11.1.2 Seite 190 Gleichung 11.2 sollte *richtig* heißen:

$$t = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_{1i} - x_{2i})}{SE_{x_{1i} - x_{2i}}}$$

Leider war das $\frac{1}{n}$ verloren gegangen.

12.2.2 Seite 217 mitten im Text *Richtig:* „Abbildung 12.2 links ...“ (Falsch: rechts).

Vielen Dank an Tina Mölter fürs Finden!

14.2.3 Seite 253 Da fehlt ein „fast“ vor „signifikant“ („Da der *exclosure*-Effekt fast signifikant ist, ist dies nicht verwunderlich.“), denn mit $p = 0.0525$ ist der Herbivorenausschluss ja gerade nicht mehr signifikant. Vielen Dank an Jan Hanspach!

16.1.2 Seite 306 *Richtig:*

$$\begin{aligned} & \text{Intercept} + \text{est}_{\text{glucoseNein}} + (\text{est}_{\log_{10}(\text{conc})} + \text{est}_{\log_{10}(\text{conc}):\text{glucoseNein}}) \log_{10}(\mathbf{conc}) \\ & = 37.6 - 1.1 + (-2.9 + 0.7) \log_{10}(\mathbf{conc}) \end{aligned}$$

3 Tippfehler

3.5 Seite 61, 2. Absatz von unten: „lebendgebärend“ (nicht: legendgebärend ...). Danke an Jan Hanspach!

3.5 Seite 62, 3. Absatz von oben: „Anpassungsgüte“ (nicht: Anpassunggüte ...). Danke an Jan Hanspach!

3.5 Seite 62, Fußnote 14: „Die in der Vegetationskunde übliche arc-Sinus-Wurzeltransformation für Vegetationsaufnahmen“ (nicht: üblich ...) Danke an Jan Hanspach!

5.1.2 Seite 89, 2. Abschnitt von unten: „Von allen ist der χ^2 -Test der häufigste und einfachste, und er ist im nächsten Abschnitt erklärt.“ (nicht: Abschnit ...) Danke an Jan Hanspach!

5.2 Seite 91, 1. Satz; 15.5 Seite 290; 16.1.2 Seite. 303: „kategorial“ (nicht: kategorisch ...) Danke an Jan Hanspach!

7.2 Seite 117, 2. Abschnitt von unten: „haben“ (nicht: haven ...) Danke an Jan Hanspach!

11.2.2 Seite 198, Fußnote 11: Fehlendes Leerzeichen nach R. Dank an - na wen wohl: Jan!

11.3.1 Seite 204, 4. Punkt: „dort mit 334.4 ...“(nicht: 333.4) Danke an Jan Hanspach!

14 Seite 236, 1. Punkt: „Die Bibel ...“(nicht: Bible²) Danke an Jan Hanspach!

²Wahrscheinlich ein Anglizismus und kein Ausdruck meiner atheistischen Grundhaltung.